

# Collegevoorstel

| Titel  |  | Datum    |
|--|--|----------|
| Schriftelijke vragen D66 over: Tijdelijk depot van ProRail/BAM |  | 1-9-2023 |
| Betrokkenen  |  |          |
| Auteur   | : R.B. Bagchus (055 580 1506)  |          |
| Afdeling   | : Concernzaken   |          |
| Ambtelijk opdrachtgever  | : M. Jacobs  |          |
| Betrokken afdeling(en)   | : Communicatie- en kabinetszaken, Omgevingsbeleid, Omgevingsrecht en vergunningen, Preventie, toezicht en handhaving |          |
| Portefeuillehouder   | : A. J. M. Heerts, D.S. Huizer   |          |
| Programmawethouder   | : n.v.t.   |          |
| Behandelwijze  |  |          |
| B&W  | : Bespreekstuk   |          |
| Presidium/PMA/Raad   | : Ja   |          |
| Behandelvoorstel   | : Ter kennisname   |          |
| Openbaarheid   |  |          |
| Voorstel   | : Openbaar   |          |
| Toelichting  | : Openbaar   |          |
| Bijgevoegde stukken openbaar                                   | : Schriftelijke Vragen D66, 8 augustus 2023.   |          |

| Voorstel afdeling  |
|--|
| Schriftelijke vragen van de fractie D66 volgens art. 34 Reglement van Orde betreffende tijdelijk depot van ProRail/BAM   |
| Voorstel afdeling Concernzaken: <ul style="list-style-type: none"><li>• Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen zoals verwoord in bijgevoegd document.</li><li>• Dit besluit ter kennis brengen van de gemeenteraad</li></ul> |

**Beantwoording vragen op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.**

**Vragen van de fractie van:** D66

**Datum vragen:** 8 augustus 2023

**Onderwerp:** Schriftelijke vragen D66 over tijdelijk depot van ProRail/BAM

Integrale tekst van de inleiding + vragen:

Schriftelijke vragen aan het College van B&W Apeldoorn

Apeldoorn, 8 augustus 2023

Geacht College,

In de Stentor van 6 augustus jl. stond een uitgebreid artikel over een tijdelijk depot van ProRail/BAM in de driehoek Lepelaarweg, Mezenweg, Kanaal-Zuid en de hinder en zorgen over de gezondheid die hierdoor bij de omwonenden zijn ontstaan. Deze activiteit lijkt niet te passen binnen het bestemmingsplan voor dit gebied.

Dit leidt bij de fractie van D66 tot de volgende vragen.

1. Wanneer en op welke wijze is de gemeente geïnformeerd over het beoogde gebruik van dit gebied voor de (tijdelijke) opslag van ballaststenen ?
2. Zijn er door de gemeente voorwaarden aan deze opslag gesteld, en zo ja welke ?
3. Zo ja, op welke manier is nagegaan in hoeverre ProRail/BAM zich aan deze voorwaarden heeft gehouden?
4. Heeft de gemeente omwonenden betrokken bij het formuleren van voorwaarden? Op welke wijze is hun belang meegenomen/geborgd?
5. Is het College bereid om het omstreden gebruik van dit gebied zo snel mogelijk te laten beëindigen en zo nee, waarom niet?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Hartelijke groet,

Robert Jan Jonker, fractie D66

-----  
**Beantwoording vragen:**

Voorafgaand aan de door de fractie gestelde vragen een korte algemene inleiding.

Vooruitlopend op de beantwoording van de (twee sets van) schriftelijke vragen heeft het college bij brief van 10 augustus jl. de gemeenteraad geïnformeerd over een eerste stand van zaken in het gebied van de driehoek Lepelaarweg, Mezenweg, Kanaalzuid. In deze brief is onder meer aangekondigd dat wij binnen onze organisatie gaan onderzoeken of de juiste procedures met betrekking tot de benodigde vergunningen doorlopen zijn. Dat onderzoek, waar tevens een feitenrelaas deel uit maakt, is nu in volle gang.

Wij zullen zoals in de brief is aangegeven, uw raad informeren over de bevindingen van dit onderzoek, waarbij uiteraard ook het feitenrelaas aan u ter beschikking zal worden gesteld. Onze

verwachting is dat het feitenrelaas met drie weken afgerond kan worden. Tegen deze achtergrond zal in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek en het feitenrelaas, in de beantwoording van de vragen (deels) terugverwezen worden naar dit onderzoek. Wij achten zorgvuldigheid, juist in dit dossier, van groot belang waarbij het niet passend is om teveel op de uitkomsten van het (nog lopende) onderzoek vooruit te lopen.

*1. Wanneer en op welke wijze is de gemeente geïnformeerd over het beoogde gebruik van dit gebied voor de (tijdelijke) opslag van ballaststenen ?*

In het feitenrelaas en het (nog lopende) onderzoek zal hier dieper op worden ingegaan. Vooruitlopend hierop zijn er wat we nu weten in het licht van het milieuspoor twee momenten voor het depot locatie Mezenweg, te benoemen.

Op 22 maart 2023 is een eerste contact geweest tussen BAM Infra en de gemeente. Op 24 maart 2023 is een niet complete melding activiteitenbesluit ingediend door BAM Infra, waarop middels een situatietekening is aangegeven: "Ballast depot: van vrijdag 24 maart t/m maandag 27 maart 2023". Op 30 maart 2023 heeft de OVIJ contact opgenomen met de BAM over deze melding. Daarbij wordt door de BAM aangegeven dat de activiteiten/werkzaamheden inmiddels al beëindigd zijn. Dit wordt vastgelegd in het systeem van de OVIJ (Open Wave). Vervolgens is de melding niet in behandeling genomen.

Het tweede moment is 1 augustus 2023. BAM Infra dient een niet complete melding Activiteitenbesluit werkzaamheden Mezenweg in, met als activiteitendatum 24 maart 2023.

*2. Zijn er door de gemeente voorwaarden aan deze opslag gesteld, en zo ja welke ?*

In algemene zin geldt: de voorwaarden /voorschriften waaraan een melder zich moet houden staan in het Activiteiten besluit Milieubeheer. Dit is een landelijk geldend voorschriftenpakket. Onder verwijzing naar vraag 1. Wegens het ontbreken van een tijdige aanvraag of melding door BAM Infra is door de OVIJ en/of de gemeente geen toestemming gegeven aan de opslag en zijn er daarmee aan de voorkant geen voorwaarden gesteld aan die opslag.

*3. Zo ja, op welke manier is nagegaan in hoeverre ProRail/BAM zich aan deze voorwaarden heeft gehouden?*

Zie vraag 2. Dit maakt onderdeel uit van het thans lopende onderzoek en op te stellen feitenrelaas.

*4. Heeft de gemeente omwonenden betrokken bij het formuleren van voorwaarden? Op welke wijze is hun belang meegenomen/geborgd?*

Zie vraag 2. Dit maakt onderdeel uit van het thans lopende onderzoek en op te stellen feitenrelaas.

*5. Is het College bereid om het omstreden gebruik van dit gebied zo snel mogelijk te laten beëindigen en zo nee, waarom niet?*

Ja. Inmiddels is het omstreden gebruik van het gebied gestopt. Vrijdag 11 augustus jl. is de ballast van de locatie verwijderd. Het terrein is inmiddels ook opgeruimd.